

2022

# 环境和平建设的未来 培育和平的生态系统： 白皮书

由日内瓦建设和平平台、PeaceNexus 基金会、环境建设和平协会、  
环境法研究中心和国际自然保护联盟指导的一个合作项目，  
并由 Oli Brown 和 Giuliana Nicolucci-Altman 撰写。

## 致谢

本篇论文尽其所能，试图反映群众智慧。多么棒的一群人啊！它是一个多语言、多阶段、协商过程的产物，历时数月，由154位作者撰写了《汇编》中的50个章节（作者名单见附件1），逾150人参与了咨询和审查论文的不同版本。

本项计划是由五个组织合作产生：国际自然保护联盟（IUCN）、PeaceNexus 基金会、日内瓦和平建设平台（GPP）、环境法研究中心（ELI）和环境和平建设协会（EnPAx）。由Carl Bruch（ELI, EPA）、Rainer Gude、及先前的Achim Wennmann（GPP）、Hannah Moosa（IUCN）、Hesta Groenewald、Daniela Bosnjak、及先前的Heloise Heyer（PeaceNexus）组成的组织委员会指导，并由GPP 的Annika Erickson-Pearson促成。

论文由Oli Brown 和 Giuliana Nicolucci-Altman 撰写，《汇编》中的着作由Oli Brown、Paige McClanahan 和 Giuliana Nicolucci-Altman 进行编辑，Lynn Finnegan 担任艺术指导，Ed Oner（摩洛哥）、Shamsia Hassani（Afghanistan）、Shar Tuiasoa（夏威夷）、Samual Kambari（卢旺达 | 乌干达）、Rosanna Morris（英国）、Sonya Montenegro（美国）、Victoria Nakada（日本 | 夏威夷）、Lynn Finnegan（爱尔兰）和Nina Montenegro（美国）负责插画描绘。

最后，对于在审查和咨询过程中无私地付出时间和智慧的人士，我们深表感激。



## 前言

我的名字叫Josephine Ekiru。我来自北肯尼亚，是一名来自Ngara Mara社区的图尔卡纳妇女。在北肯尼亚，我们的游牧民族每天都面对往往由土地退化及地区稀缺自然资源日益渐长的压力所造成的环境冲突。我们的工作致力于避免或平息这些冲突：我是肯尼亚北牧地信托基金的和平协调员，并于2021年获得了美国和平研究所授予的女性和平建设奖。

在工作中，我负责监控情势，为暴力冲突提供早期预警以预先判断情势，从而通过正式及非正式手段的干预将政府和其他利益攸关方团结起来。我们参与社区的和平建设活动和经济赋能项目，这些都是为北肯尼亚创造长期和平的关键要素。

我清晰地认识到，忽视环境的和平建设是不完整的。这份白皮书正在转变我们着手环境和平建设新兴领域的方式。它为与基于自然的冲突相关的核心议题设定了框架，并确定了未来做法和关键领域。这不仅是因为由气候变化所带来的环境退化或挑战通常是冲突的根源所在，而且它也是和平建设不可或缺的部分，例如使用冲突方共享的环境利益来达成共识。像我和其他学界中和平事业的践行者将站在巨人的肩膀上继续为环境和平建设添砖加瓦。

在北肯尼亚所获的宝贵经验让我们认识到，预防冲突的最佳途径是通过包容性和可持续的发展来建设能够解决不平等且加强由社区领导的机构的能力及韧性。通过强调和平建设和环境保护的相似之处，此白皮书一定能够汇聚和平建设人士和环保人士，加强其未来在学术研究及实践中的工作。





# 执行摘要

《环境和平建设的未来白皮书》历时18个月研究与咨询，是来自各地区环境和平建设从业人员、研究人员和决策者的共同产物。《环境和平建设的未来白皮书》的主要研究结果分为四部分：

## 1. 环境和平建设的全球背景

- 在过去的50多年里，环境与安全的许多关联性已成为政治关注和学术研究的焦点。
- 随着冷战的结束，一些评论家预示着“新世界秩序”有望到来。
- 然而，一个新世界的“混乱”很快地出现，促使人们迫切探索，试图更好了解暴力冲突的根源。
- 环境变迁和资源管理不善增加了冲突的风险，特别是在已经被社会经济不平等、种族分裂和意识形态分歧弄得支离破碎的地方尤为明显。
- 非法木材、血钻、和冲突矿物等冲突资源的交易，为暴力提供了资金，也助长了不稳定。
- 气候变化的规模和连带影响意味着它越来越被视为一个安全问题。
- 同时，战争造成的环境破坏扩大了人类的伤亡，并使冲突后的恢复变得复杂。
- 涉及强大资源或环境因素的内战往往更难解决，更有可能重新陷入暴力。
- 环境问题可以提供一个对话平台和合作理由，有助于解决社区间的分歧。
- 对环境退化、气候变化和自然资源管理在暴力冲突中的作用有更深的认识，对和平建设政策和实务会有实际的影响。

## 2. 环境和平建设面临的挑战

- 虽然在政治层面上，大家普遍接受环境和暴力冲突之间的直觉关联性，但事实上，环境和平建设却很少与言论相符。
- 从引发或承受暴力冲突的可能性来界定环境问题，会导致环境被视为一种安全威胁，并可能带来严重的意外后果。
- 因在概念和方法上草率，一些环境和平建设的分析备受批评。
- 这可能导致环境和平建设者低估人类社会适应形势不断变化的能力。
- 积极参与环境和平建设并为其制订议程的组织几乎未出现地域或产业的多元性。

- 环境和平建设领域仍然倾向于视妇女、原住民、青年和其他边缘化群体为援助的被动对象，而非其自身权利的变革者和知识拥有者。

### 3.环境和平建设的机会

- 随着越来越多的经验和证据证明了环境和平建设的重要性，其地位也日益醒目。
- 环境和平建设者开始获得必要的经验、技术和数据，以采取主动而非被动的态度。
- 新的法律程序正在改变环境和平建设的样貌。
- 在环境和平建设领域，想法和参与者越来越多元。
- 人们愿意共同合作，进行创新和学习。
- 如果管理得当，有办法让企业参与者建设性地参与环境和平建设。
- 2022年一连串具有里程碑意义的事件，是激发环境和平建设运动的机会：分享想法及加速行动。

### 4.环境和平建设的未来“议程”

- 将环境和平建设社区的心态转变为更大的包容性和自我意识。
- 实施及鼓励更多由下而上、基于社区的方法。
- 倡导领导力，为环境和平建设提供必要政治空间、资金和切入点。
- 将环境和平建设纳入各种规模的政策框架。
- 推动实施强有力、有约束力的国际框架，使国家、武装团体和公司对冲突期间的环境破坏负责。
- 在环境和自然资源相关的紧张局势演变为暴力冲突之前，对其进行预测及应对。
- 继续建立及共享环境和平建设的证据基础。
- 消除隔阂，以和平和自然为向导的方式运作。

# 简介

让生态学家和政治安全分析师说出他们最关心的国家和地区，尽管他们的出发点不同，但他们的最终名单可能惊人地相似：阿富汗、<sup>1</sup>孟加拉国、巴西、中非共和国、哥伦比亚、<sup>2</sup>海地、伊拉克、<sup>3</sup>非洲大湖区、<sup>4</sup>中亚、<sup>5</sup>萨黑尔、<sup>6</sup>索马里、<sup>7</sup>叙利亚、委内瑞拉、也门等等。

在过去的50年，决策者、研究人员、从业人员已经认识到，环境退化和争夺自然资源是人们相互争斗和厮杀的部分原因。经验显示，自然资源退化和稀缺、在资源丰富的地方争夺控制权以及殖民主义的持久遗产都可能引发暴力冲突。同时，气候变化正在重新绘制世界地图，对全球的生活、生计、和政治稳定性产生深远影响。

暴力冲突造成的环境破坏加剧了人员伤亡和战争的遗留问题，而冲突资源的交易可能使战斗不平息，延长暴力的持续时间和严重程度。一旦战斗停止，共享的自然资源和共同的环境利益可以提供成功、可持续的和平建设机会，但也会带来风险。

环境和平建设存在于和平、冲突和自然世界的交汇处，<sup>8</sup>它的灵感来自于认识到环境问题管理可以支持冲突预防、冲突减少、冲突解决和冲突恢复的多种方式。<sup>9</sup>它认识到和平与人类安全对环境管理与可持续发展的重要性。它同时源自于对多领域的认识，即一个健康的环境是预防冲突的重要部分。<sup>10</sup>它提供了机会，利用共同资源和共同面临的环境挑战作为合作的理由，而不是分裂的原因。

---

1 汇编章节：Alavi 等人。(2022) Out with War and in with Nature: Supporting climate resilience and sustainable livelihoods through mine clearance in Afghanistan

2 汇编章节：Vargas 等人。(2022) Save the future of the Colombian Amazon: An agenda to stop the spiral of violence, deforestation and climate change; Morales-Munoz and Gorracho (2021) Conserving Biodiversity and Building Peace in Colombia: Enabling mechanisms that solve socio-environmental conflicts in protected areas through peaceful means enhances biodiversity conservation and peacebuilding

3 汇编章节：Von Lossow, Schwartzstein 和 Partow (2022) Water, Climate & Environment: Beyond Iraq's Obvious Conflicts

4 汇编章节：Refisch (2021), Mountain Gorilla Conservation and Environmental Peacebuilding: Conservation as a common objective for peacebuilding

5 汇编章节：Huda (2022) Environmental Peacebuilding in Central Asia: Reducing conflicts through cross-border ecological cooperation

6 汇编章节：Brachet 和 Chekchak (2021) When Resilience is Not Enough: Learning from Nature to Regenerate Social and Ecological Systems

7 汇编章节：Yasin 和 Roble (2022) Environmental Peacebuilding in Somalia: Civil Society Responses to Environmental Conflict

8 汇编章节：Baden 等人。(2022) The Search for Meaning: Why clear definitions make for effective engagement in Environmental Peacebuilding

9 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weithal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”，国际事务，伦敦：Chatham House

10 汇编章节：Sample 和 Paulose (2022) Our Future is Interdisciplinary, Inclusive, and Equitable: Acknowledging and redressing physical, structural, and epistemological violence in the Environmental Peacebuilding field



“白皮书”一词通常用于政府圈内，通常用来表示公开、平衡的文件，旨在帮助读者做出决定。本白皮书试图鼓励在受冲突影响的国家社会中就环境和平建设的挑战、机会和可能性进行辩论和讨论，它并非共识文件，也不寻求提供一个单一、决定性的环境和平建设愿景。反之，白皮书和随附的《汇编》试图讲述诸多故事，表达不同观点。

## 方框1：语言很重要

我们选择的字词塑造了我们看待世界的方式，以下是本报告中常见用语的定义：

- 自然资源是自然界中存在的、可用于经济生产或消费的自然资产（原物料）。<sup>11</sup>它们可以是可再生的（即在人类时间范围内可补充，如森林、水或牧场<sup>12</sup>）或不可再生的（如矿物或化石燃料）。
- 暴力冲突涉及至少两方使用武力解决相互竞争的主张或利益。虽然暴力冲突仅涉及非国家的参与者，但该用语常被视为战争（涉及至少一个政府）的同义词。<sup>13</sup>
- 冲突资源是指在冲突背景下的系统开发和贸易有助于、受益于或导致严重侵犯人权、违反国际人道主义法或构成国际法犯罪的自然资源。<sup>14</sup>
- 环境和平建设将自然资源管理与冲突预防、缓解、解决和恢复相结合，以在受冲突影响的社区建立复原力。<sup>15</sup>

《环境和平建设的未来白皮书和汇编》是一个全球对话产物，旨在纪念1972年斯德哥尔摩会议的50周年（该会议被广泛视为现代环境运动的发源地），内容是关于环境和平建设的未来，其中汲取了广泛的学术工作和实务经验。

合作是这项工作的动力，其目的是为来自不同地区和世代的各种声音提供一个平台。《汇编》中的50个章节是来自30个国家80多个组织154名作者的作品，大多数章节都是由来自两个以上不同产业的组织，横跨民间社会、原住民团体、政府、学术机构、智库、国际组织、或私部门。附件1列出了《汇编》各个章节和作者的完整清单。

11 OECD (2005) Glossary of Statistical Terms, <https://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=1740>

12 尽管目前环境退化和污染程度意味着名义上可再生的自然资产（如亚马逊雨林或珊瑚生态系统）的部分或全部可能在人类时间范围内无法以可自然补充的方式崩溃。

13 Frère M.S. 和 Wilen, N. (2015) Infocore Definitions, [https://www.infocore.eu/wp-content/uploads/2016/02/def\\_violent-conflict.pdf](https://www.infocore.eu/wp-content/uploads/2016/02/def_violent-conflict.pdf); 我们认识到冲突和暴力冲突有多种定义，包括“结构性暴力”的概念（1969年由挪威社会学家Johan Galtung提出），其中某些社会结构或社会制度可能通过阻止人们满足其基本需求而带来伤害。

14 Global Witness (2006) The SineWS of War: Eliminating the trade in conflict resources, [https://cdn2.globalwitness.org/archive/files/import/the\\_sineWS\\_of\\_war.pdf](https://cdn2.globalwitness.org/archive/files/import/the_sineWS_of_war.pdf)

15 环境和平建设的定义各不相同。这个定义是由环境和平建设协会 (Environmental Peacebuilding Association) 所采用：<https://www.environmentalpeacebuilding.org/>。其他定义包括“环境和平建设是将（前）暴力冲突的各方共同面临的环境挑战转化为建立持久合作和和平机会的过程”，源自 Dresse 等人。(2019)

广义来说，《汇编》的每一章都提出了一个“大概念”、建议了一种新方法、或传递了从环境和平建设的实务经验中汲取的教训。并非所有章节的作者都同意未来环境和平建设的优先事项，有些人持相反的观点。这也没关系：正如景观中需要多元的物种来确保复原力和健康一样，如果我们要为和平建立一个有复原力、动态的“生态系统”，那么多元的声音和经验也不可或缺。

本白皮书的灵感来自于这些众多声音。白皮书虽然简明扼要，但希望强调未来环境和平建设的各种方法、想法和愿景都在不断增加。白皮书分为四个部分：第一部分收集了对环境和平建设全球背景的看法，第二部分指出了环境和平建设实务中的一些关键挑战，第三部分则强调利用环境促进和平的重要机会，第四部分提出了环境和平建设的未来议程。

## 1. 环境和平建设的全球背景

“如果我们在可持续资源管理方面做得更好，那么相关的冲突就会减少。  
因此，保护全球环境与确保和平直接相关。”

诺贝尔奖获奖者Wangari Maathai荣誉教授

在过去的50多年里，环境与安全的许多关联性已成为政治关注和学术研究的焦点。几个世纪以来，原住民团体一直在从事各种形式的工作（我们现在称之为环境和平建设），而北半球的环境和平建设运动则是最近才出现的现象。它起源于20世纪六、七十年代，公众日益关注环境退化、地球生态环境的承载能力和现在战争的破坏性影响，这种日益增长的环境意识与冷战时期的不确定性产生了共鸣。人们意识到，人类已经以核军备竞赛的形式发明了自我毁灭的工具。1972年，联合国在斯德哥尔摩主办的一次具有划时代意义的环境会议，是环境和平建设出现的一个里程碑。会议强调，需要采取全球性的解决方案来应对全球共同的环境挑战，它还促成了联合国环境署（UNEP）和许多其他国家环境组织的成立。

随着冷战的结束，一些评论家预示着“新世界秩序”有望到来。人们希望这是一个尊重人权和法治的地方，而联合国也将开始按照其创始国的用意发挥作用。1992年里约的地球高峰会议对围绕共同环境问题的多边主义和合作重新产生兴趣，见证了有史以来规模最大的世界领导人聚会，讨论环境和发展问题，表明环境问题已成为国际社会相当关注的议题。民间社会在高峰会上的广泛参与也强调了民间社会运动（包括环境正义运动、妇女团体和原住民主权运动）在将环境问题纳入国家和国际议程中的关键作用。

然而，一个新世界的“混乱”很快地出现，促使人们迫切探索，试图更好了解暴力冲突的根源。九十年代初至中叶，伊拉克、卢旺达、索马里、苏丹、<sup>16</sup> 和前南斯拉夫

---

<sup>16</sup> 汇编章节：Nielsen 和 Uras (2022) Natural Resources Management, Environmental Governance and Peacebuilding in Darfur

发生的血腥内战，导致许多学者、评论家和决策者急切寻找解释，通常在传统的国家安全模式之外寻找答案。<sup>17</sup>一些人着眼于环境变迁和自然资源管理在暴力因果中的作用，其他人则关注于权力失衡，这种失衡剥夺了边缘化群体（通常是原住民）对自然资源的使用和控制权。这种系统性的排斥形式使榨取关系长期存在，在这种关系中，南半球的重要资源通常以巨大的社会和环境成本被带到北半球的市场。<sup>18</sup>近30年来，环境在和平建设中的重要性受到广泛认可。健康的环境和稳定的气候对和平的重要性日益醒目（因为这合乎常理），但也受到越来越多的经验所证实，其中可归纳为以下几点观察结果：

环境变迁和资源管理不善增加了冲突的风险，特别是在已经被社会经济不平等、种族分裂和意识形态分歧弄得支离破碎的地方尤为明显。几千年来，人类（主要是男性）一直在为土地、水和对珍贵矿物的控制权而战。今日的冲突往往根源于昨日的行动，西欧在15至20世纪的殖民征服建立在对自然资源的贪婪掠夺上，全球不平等和人为边界的持久后果至今仍在回荡。<sup>19</sup>矿物、石油和木材等自然资源以及土地、<sup>20</sup>森林和鱼场<sup>21</sup>等生物资源的腐败与管理不善，与国家失能、侵犯人权、社区与公司争端风险增加、以及更广泛的暴力密切相关。一些环境保护计划和大型基础建设计划在国家公园周围设置栅栏或为水坝坝址而淹没山谷，使当地社区和原住民流离失所，改变他们获得自然资源的机会，或改变他们与特定环境的关系，因而被指责为破坏和平与安全。

非法木材、血钻、和冲突矿物等冲突资源的交易，为暴力提供了资金，也助长了不稳定。黄金、矿物、木材和钻石等宝贵、可掠夺的资源已成为战利品，改变了暴力团体的动机，使暴力持续下去。自1990年以来，至少有35起重大武装冲突是由高价值自然资源交易直接资助的。<sup>22</sup>在某些情况下，地方和跨国公司向武装冲突的一方提供财务、军事或后勤支持，作为自然资源“交易”的一部分，助长了冲突。<sup>23</sup>同时，专家们开始担心可能出现的“绿色冲突矿物”，<sup>24</sup>其中包括现在能源系统和先进科技所需的锂、钴和稀土矿物。这些矿物在地缘战略上变得越来越重要，因此更有可能被争夺。

气候变化的规模和连带影响意味着它越来越被视为一个安全问题。气候变化的直接影响（如极端高温和降雨量减少）通常被称为“威胁倍增因素”和“冲突加速因素”，

---

17 Peter, A., Bruch, C. & Yazykova, S. (2018) “重新审视安全化—对1946 – 2016年联合国安全理事会决议中的环境和自然资源条款的实证分析”，Routledge Handbook of Environmental Conflict and Peacebuilding, 伦敦：Routledge。

18 汇编章节：Mutuku 和 Stern (2022) Dealing with the Past in Environmental Peacebuilding: An African Ecological Perspective

19 汇编章节：Acheson 等人。 (2022). Environmental Peacebuilding through Degrowth, Demilitarization, and Feminism: Rethinking environmental peacebuilding to stay within planetary boundaries and to champion social justice

20 汇编章节：Morales-Muñoz 等人。 (2022) Using Land for Peace: How Sustainable Land Use Systems can foster climate action and support peacebuilding

21 汇编章节：Robinson, Csordas 和 Wackernagel (2022) Defining limits: Ecological overshoot as a driver of conflict

22 Bruch, C., Jensen, D., Nakayama, M. 和 Unruh, J. (2019) 冲突、和平建设与环境合作的不断变化的性质, 49(2) Environmental Law Reporter 10134-10154

23 Tignino, M. (2021) “在武装冲突中的企业人权尽职调查与责任：国际法委员会环境保护原则草案和联合国商业与人权条约草案的作用” Questions of International Law 83, 47-67。

24 Bruch, C., Jensen, D., Nakayama, M. 和 Unruh, J. (2019) 冲突、和平建设与环境合作的不断变化的性质, 49(2) Environmental Law Reporter 10134-10154



19/11  
2021  
2021

对于自然资源的取得和质量有着重大影响。<sup>25</sup> 同时，人口增长、对资源需求的不断增加（源自我们“用过即丢”的经济）<sup>26</sup> 以及环境退化，对稀缺的资源造成越来越大的压力，这些压力在某些地方可能超出现有机制共享和管理资源的能力。<sup>27</sup> 气候变化迫使一些人背井离乡，大规模迁徙。这可能会在迁移地造成社会紧张，同时这些人也面临巨大的个人风险。这些因素有时会助长全球的民族主义和仇外政治，并加剧新的紧张局势。<sup>28</sup>

同时，战争造成的环境破坏扩大了人类的伤亡，并使冲突后的恢复变得复杂。战争破坏基础设施，造成污染，并留下未爆弹药，使土地无法用于农业或建筑。近年来，在北非和中东的一些暴力冲突中，有人故意将环境基础设施（如农业用地和自来水处理厂）作为攻击目标，以恐吓和驱逐平民，扩大领土控制。<sup>29</sup> 战时治理的瓦解以及人们采取的应对策略往往导致资源的掠夺且无法可持续使用，环境本身往往成为冲突的受害者，因为直接和间接的环境破坏可能导致环境风险，进一步威胁到人们的健康、生计和安全。<sup>30</sup> 冲突的环境成本延长了人类的痛苦，使恢复变得复杂，而且其本身也会产生紧张局势，引发环境破坏导致新的紧张局势的恶性循环。

涉及强大资源或环境因素的内战往往更难解决，更有可能重新陷入暴力。自 1950 年以来，至少 40% 的内战都与自然资源有关。<sup>31</sup> 如果存在此种关联性，冲突更有可能在达成和平协议后的五年内再次发生。在外交与和平谈判中解决自然资源问题和其他环境挑战，越来越被认为是有效调解实务的一个重要因素。有证据显示，不考虑自然资源的和平协议不太可能成功，更有可能重新陷入冲突。因此，冲突后国家的政府和社区需要做出重要选择来强化和平，那些从冲突多发的国家购买资源的公司和消费者也是如此。在冲突局势中，早期做出的决定可以影响未来几十年的发展道路，但刚走出冲突的政府往往处于不利地位，无法规划可持续经济复苏，也不能与采矿、伐木、和农业公司等商业参与者谈判达成良好协议。在遭受冲突或从冲突中恢复的地区—当地控制外国和本地公司活动的机制可能很薄弱—不负责任的私营部门参与者的活动往往通过各种类型的不当行为和疏忽对环境产生严重影响。<sup>32</sup>

环境问题可以提供一个对话平台和合作理由，有助于解决社区间的分歧。<sup>33</sup> 在

---

25 汇编章节：Bruch 等人。(2022) Conflict-Sensitive Approaches to Environmental Peacebuilding: Considerations for a Future of Effective Programming

26 汇编章节：Robinson, Csordas 和 Wackernagel (2022) Defining limits: Ecological overshoot as a driver of conflict

27 许多报告都涉及这些关系。更多内容请参阅：Rüttinger, L., Smith, D., Stang, G., 和 Vivekananda, J., (2015) A New Climate for Peace: Taking action on climate and fragility risks, 阿德尔菲 (adelphi)、国际警报 (International Alert)、伍德罗·威尔逊国际学者中心 (Woodrow Wilson International Center for Scholars)、欧洲安全研究所学者中心 (European Institute for Security Studies)

28 汇编章节：McClain, 等人。(2022) Migration with Dignity: Opportunities for Peace through Migration with Dignity

29 Sowers, J. L., Weinthal, E., & Zawahri, N. (2017). 在新的中东战争中以环境基础建设、国际法和平民为目标。Security Dialogue, 48(5), 410 – 430. <https://doi.org/10.1177/0967010617716615>

30 汇编章节：Pantazopoulos 和 Tignino (2022) Monitoring the Implementation of the Law of Environmental Peacebuilding: Environmental damage caused during and after armed conflicts tends to be under prioritized, if not entirely unaddressed

31 Matthew, R. Brown, O., 和 Jensen, D. (2009) From Conflict to Peacebuilding: the role of natural resources and the environment, 联合国环境规划署。日内瓦：联合国环境署

32 汇编章节：Kerschbaum 等人。(2022) Off the Hook, On the Hook? Corporate Responsibility for Environmental Harm Abroad: Latest Developments and Future Perspectives

33 Conca, K. 和 Dabelko, G. (2002) Environmental Peacemaking, 伍德罗·威尔逊国际学者中心和约翰斯·霍普金斯大学出版社 (Woodrow Wilson Center and John Hopkins University Press)

国际冲突中，跨界自然资源（如水<sup>34</sup> 或野生动物<sup>35</sup>）可以作为交战各方合作的起点，并可以维持沟通的管道，有助于化解潜在的爆炸性局势。<sup>36</sup> 乌干达、卢旺达和刚果民主共和国这三个山区大猩猩国家通过“大维龙加景观跨界战略计划”

(Transboundary Strategic Plan for the Greater Virunga landscape) 进行跨界合作，不仅改善了该地带山区大猩猩的保护和管理，还解决了刚果民主共和国和乌干达渔民之间的暴力冲突历史。<sup>37</sup> 环境和平建设提供了利用共同资源和共同挑战的方法，将人们团结起来，而不是将他们分开。<sup>38</sup> 例如，在苏丹西部的达尔富尔 (Darfur) 地区，该地区自 2003 年以来经历了大规模武装冲突和频繁的干旱。一个让社区更好地进入Wadi El Ku 盆地的集水区管理计划成功解决了当地的自然资源纠纷，重建社区之间的信任，并使政府工作人员能够再次与社区接触。<sup>39</sup> 环境和平建设可以在各种规模的社区之间，也可以跨越国际边界。环境问题可以为技术层面的合作提供理由，即使在政治气候不允许正常关系的情况下也是如此。例如，中东的“绿蓝交易” (The Green Blue Deal) 提议利用太阳和海洋来建立区域范围的淡化水和能源安全，同时教育年轻一代了解自来水和能源合作的重要性，成为解决以色列、巴勒斯坦和更广泛地区之间冲突和建设和平的有效工具。<sup>40</sup>

对环境退化、气候变化和自然资源管理在暴力冲突中的作用有更深的认识，对和平建设政策和实务会有实际的影响。在联合国安理会、欧洲安全与合作组织 (OSCE) 、<sup>41</sup> 非洲联盟和北约等实体中，<sup>42</sup> 对这些关联性的承认正在创造政治空间，以便将更多的努力、关注和资源投入环境和平建设中。例如，在 1990 年至 2016 年期间，估计有 19% 的联合国安理会决议提及自然资源和环境，而在 1946 年至 1989 年期间，这一比例仅为 2.6%。<sup>43</sup> 它有助于形成关于和平、正义和强大机构的可持续发展目标 (SDG) 16，推动人类安全的概念，并为 2018 年《安全、有序和正常移民全球契约》等协议提供了信息。国际法委员会和许多其他机构在受武装冲突影响地区的环境保护工作，改变了冲突中被认为是可允许行为的界线，使人们注意到冲突造成的长期严重环境破坏。<sup>44</sup> 2021 年 10 月，联合国人权理事会任命了一名气候变化背景下保护人权的特别报告员。<sup>45</sup>

34 汇编章节：Hartog 和 Kortlandt (2022) Blending Cross-Sectoral Approaches for Peaceful Cooperation Over Water

35 汇编章节：Refisch (2022) Mountain Gorilla Conservation and Environmental Peacebuilding: Conservation as a common objective for peacebuilding

36 Kibaroglu, A. 和 Sayan, R.C., (2021) “幼发拉底河—底格里斯河流域水和不完美的和平” International Affairs, 第 97 卷第 1 期 (1 月): 139 – 155。

37 汇编章节：Refisch (2022) Mountain Gorilla Conservation and Environmental Peacebuilding: Conservation as a common objective for peacebuilding

38 汇编章节：Bromberg 和 Kaplan (2022) 气候危机是通过建立健康的相互依存关系进行环境和平建设的一个切入点：实施一套称为“绿蓝交易”的气候复原力政策能否促进中东地区的环境和平建设？

39 汇编章节：Nielsen 和 Uras (2022) Natural Resources Management, Environmental Governance and Peacebuilding in Darfur

40 汇编章节：Bromberg 和 Kaplan (2022) 气候危机是通过建立健康的相互依存关系进行环境和平建设的一个切入点：实施一套称为“绿蓝交易”的气候复原力政策能否促进中东地区的环境和平建设？

41 2021 年 12 月第 28 届欧安理事会通过一项决议，承诺该组织将因应气候变迁的影响。OSCE 新闻稿 (2021) OSCE Chairperson-in-Office Linde announces new OSCE commitments on climate, 2021 年 12 月 3 日。<https://www.osce.org/chairmanship/506738>

42 汇编章节：Veeravalli 和 Valeij (2021) 将气候安全纳入北约计划及行动中：教训及前进道路

43 Peter, A., Bruch, C. & Yazykova, S. (2018) “重新审视安全化—对 1946 – 2016 年联合国安全理事会决议中的环境和自然资源条款的实证分析”，Routledge Handbook of Environmental Conflict and Peacebuilding, 伦敦：Routledge。

44 Lehto, M. (2021) Overcoming the disconnect: environmental protection and armed conflicts. ICRC 部落格。<https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2021/05/27/overcoming-disconnect-environmental-protection-armed-conflicts/>

45 OHCHR (2021) Press release: Human Rights Council appoints a Special Rapporteur on the protection of human rights in the context of climate change and a Special Rapporteur to monitor the situation

## 2. 环境和平建设面临的挑战

环境和平建设已从学术研究的一个小众领域，转变为更受国际关注的领域。环境和平建设现在成为了数十个非政府组织和研究机构的重点，数百本书的主题以及无数博士、训练课程和研讨会的主题。尽管环境和平建设领域在知名度和专业度方面都在不断提升，但也面临一些挑战和批评。

虽然在政治层面上，大家普遍接受环境和暴力冲突之间的直觉关联性，但事实上，环境和平建设却很少与言论相符。国际社会已经承认环境与冲突之间的关系及其在和平与安全倡议中的重要作用，<sup>46</sup> 但争取分配必要的政治意愿和资源，通过环境保护和气候合作投资于和平，仍是一项艰巨的挑战。<sup>47</sup> 同时，一些国家阻止了最高层级的环境和平建设行动，包括在安理会。一般来说，这源于两个担忧：一是核心安全机构可能会被迫从事超出其职权范围的事务，二是对环境健康的主观评估可能被用作干预行动的依据。

从引发或承受暴力冲突的可能性来界定环境问题，会导致环境被视为一种安全威胁，并可能带来严重的意外后果。这是环境和平建设的潜在阴暗面，<sup>48</sup> 可能会产生不利的副作用，包括歧视、<sup>49</sup> 流离失所、非政治化或退化。<sup>50</sup> 例如，环境保护的军事化也需要付出代价。<sup>51</sup> 例如，在野生动物保护领域，“绿色军事化”<sup>52</sup> 缺乏有效解决偷猎经济根源的能力；它还可能践踏原住民群体的权利，使公园管理员处于危险之中，迫使管理员采取“格杀勿论”的政策。绿色军事化还会在当地社区和保护主义者之间产生暴力。<sup>53</sup>

因在概念和方法上草率，一些环境和平建设的分析备受批评。该领域被批评为过于推论和理论导向，其主张依赖传闻证据，并且容易模糊相关性和因果关系的界线。<sup>54</sup> 一些人认为，该领域倾向于在每一种环境趋势中看到危机。<sup>55</sup> 这也意味着专注于冲突的环境导向因素的早期预警系统往往显示出有限的预测能力，并且已证实

---

of human rights in Burundi, 2021年10月18日。 <https://www.ohchr.org/EN/HRBodies/HRC/Pages/NewsDetail.aspx?NewsID=27639&LangID=E>

46 汇编章节：Martinez, Rodríguez, 和 Won Bang (2022) Addressing Climate-Related Security Risks: Leveraging the Digital Transformation for Integrated Climate and Conflict-Sensitive Policy, Programme, and Business

47 汇编章节：Nikitine 和 Scott (2022) We Need Better Southern Ocean Protection: Reducing climate-related security risks, while ensuring a healthy planetary ecosystem

48 汇编章节：Ide (2022) The Dark Side of Environmental Peacebuilding

49 汇编章节：Mutuku 和 Stern (2022) Dealing with the Past in Environmental Peacebuilding: An African Ecological Perspective

50 汇编章节：Kratzer 和 Hillert (2022) Operationalizing Environmental Peacemaking: Perspectives on Integrating the Environment into Peacemaking

51 IUCN (2021). Conflict and conservation. 全球化世界的自然报告No.1。瑞士格兰德：IUCN。

52 汇编章节：Dobelsky 等人。(2022) The Problem with Green Militarization: The Need to Explore Peaceful Alternative Approaches to Wildlife Conservation

53 汇编章节：Dobelsky 等人。(2022) The Problem with Green Militarization: The Need to Explore Peaceful Alternative Approaches to Wildlife Conservation; Fonseca, 等人。(2021) Territory, Biodiversity, Development, Reconciliation and Peace in Colombia

54 Adams, C., Ide, T., Barnett, J. 等人。(2018) 气候冲突研究中的冲突偏差。Nature Clim Change 8, 200 – 203. <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0068-2>

55 Adams, C., Ide, T., Barnett, J. 等人。(2018) 气候冲突研究中的冲突偏差。Nature Clim Change 8, 200 – 203. <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0068-2>



(财务上) 难以维持和(结果的)验证。其结果是,一些分析可能具有确定性,却夸大了环境变迁的作用,忽略了可能与叙述相矛盾的积极趋势。<sup>56</sup>

这可能导致环境和平建设者低估人类社会适应形势不断变化的能力。它还可能会淡化人类能动性在引发冲突中的作用,并可能让独裁者有说辞,将侵犯人权的行为归咎于当时的环境条件。<sup>57</sup>例如,尽管正如一些人所说,2006-2009年叙利亚的干旱可能是导致2011年爆发内战一系列事件的部分原因,<sup>58</sup>但这一事实并没有使冲突去政治化,也没有免除阿萨德政权行为的责任。<sup>59</sup>

积极参与环境和平建设并为其制订议程的组织几乎未出现地域或产业的多元性。气候变化和环境退化的责任主要由北半球国家承担,对占世界贫困人口大多数的妇女却有着不成比例的影响。<sup>60,61</sup>此外,也有证据显示,气候变化对原住民的影响比对其他群体更早、更严重。例如,在北极和太平洋地区,他们是第一批海平面上升的气候难民。<sup>62</sup>然而,活跃在这领域的参与者势力严重倾向于欧洲(尤其是北欧)和北美的智库与非政府组织。原住民、当地社区、妇女、青年和其他边缘化群体明显缺法发言权,在政府官方渠道内进行的传统和平建设进程仍以男性为主。<sup>63</sup>

最后,环境和平建设领域仍然倾向于视妇女、原住民、青年和其他边缘化群体为援助的被动对象,而非其自身权利的变革者和知识拥有者。<sup>64</sup>环境和平建设与一般的环境行动一样,往往受到西方中心论的影响,使得家长式的观念长期存在,即非西方世界的生态系统和人民需要通过西方的干预来“拯救”。这种心态也倾向于将治理不善和不发达归咎于非西方世界,并掩盖其造成这些问题的责任。<sup>65</sup>然而,原住民社区本身参与环境和平建设的历史悠久。这种经验通常没有出现在环境和平建设的叙事中,而环境和平建设通常被认为是某种类型的西方发明。例如,在肯尼亚、南苏丹和乌干达的卡拉马琼(Karamajong)地区,如果部落间的冲突变得过于激烈,长老们就会召集战士到神圣的森林,象征性地折断长矛,恢复和平。长期以来,这些由社区管理的林区对于该地区的和平建设和环境安全都很重要,提供遮荫、庇护野生动物和防止侵蚀,因此它们提供重要的环境和社会文化服务。<sup>66</sup>同

56 Buhaug, H. (2015). 气候冲突研究:对前进路线的思考。WIREs Clim Change, 6: 269-275. <https://doi.org/10.1002/wcc.336>

57 Raleigh, C., Linke, A. & O’ Loughlin, J. (2014) 极端温度和暴力。Nature Clim Change 4, 76 – 77. <https://doi.org/10.1038/nclimate2101>

58 Ash, K., & Obradovich, N. (2020). Climatic Stress, Internal Migration, and Syrian Civil War Onset. Journal of Conflict Resolution, 64(1), 3 – 31. <https://doi.org/10.1177/0022002719864140>

59 Ide, T. (2018) “中东的企业战争? 干旱、叙利亚内战和气候冲突研究状况”。Curr Clim Change Rep 4, 347 – 354. <https://doi.org/10.1007/s40641-018-0115-0>

60 UNFCCC (2019) Differentiated impacts of climate change on women and men; the integration of gender considerations in climate policies, plans and actions; and progress in enhancing gender balance in national climate delegations: Synthesis report by the secretariat,《联合国气候变迁框架公约》附属履行机构第五十届会议,波恩,2019年6月17–27日。FCCC/SBI/2019/INF.8

61 汇编章节: Åkesson 和 Åkerlund (2021) We Are in This Together: Environment and Climate Actions and Efforts for Sustaining Peace Need to Go Hand in Hand

62 Maldonado J.K., Shearer C., Bronen R., Peterson K., Lazarus H. (2013) “气候变迁对美国部落社区的影响:流离失所、搬迁和人权” Maldonado J.K., Colombi B., Pandya R. Climate Change and Indigenous Peoples in the United States. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-05266-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-05266-3_8)

63 汇编章节: Ensor 和 Tai (2022) Bridging the Gap: Gender-Inclusive Multi-track Diplomacy as Environmental Peacebuilding

64 汇编章节: Zenda 等人。 (2022) Feminist Environmental Peacebuilding in Zimbabwe: Lessons learned from a grassroots organization centering women, peace, and everyday security

65 Nair, C. (forthcoming 2022) Dismantling Global White Privilege: Equity for a Post-Western World, Berrett-Koehler Publishers: Oakland

66 Hsiao, E. (2021) Protecting biodiversity, not just from war, but for peace, 冲突与环境观察站,

时，在津巴布韦政治最动荡的省份之一马绍纳兰中部（Mashonaland Central），性别暴力程度很高。由津巴布韦青年妇女领导的教育计划建立在扎根于强调社区的乌班图（Ubuntu）原住民传统实务上，促进正义和问责，同时挑战现有环境和治理问题背后的父权规范和权力结构。<sup>67</sup> 在北极，海冰融化导致原住民流离失所以及北极海地缘政治紧张局势加剧，北极原住民已经采取措施促进该地区的可持续未来。北极原住民领导人召开了高峰会议，提出了一些建议，在解决北极环境变迁的国际行动中促进科学和原住民知识共同产生。<sup>68</sup>

### 3. 环境和平建设的机会

从根本上来说，随着越来越多的经验和证据证明了环境和平建设的重要性，其地位也日益醒目。它可以提供无悔的方法，让人们在原本看似不可能的情况下有所作为。例如，就保护重要野生动物和生态系统而言，跨界保护本身是可取的。但是，如果它也有助于解决共享该景观的社区和国家间的潜在紧张关系，它就会变得更加有利。<sup>69</sup> 共同管理资源的共同挑战为各团体提供了讨论、分享想法及最终共同合作的理由。而有效和平建设的进程所建立的结构（如对话机制和边缘化社区的融入）反过来可以支持更具影响力和可持续的保护。例如，在哥伦比亚，武装冲突的遗留问题使国家长期处于弱势，土地和自然资源的获取不平等以及环境严重恶化。当地社区、哥伦比亚当局和国际组织之间努力在受武装冲击严重影响的地区建立保护区，通过为农民和公园管理员提供对话空间，以和平方式处理社会环境冲突，既促进了生物多样性保护，又促进了和平。<sup>70</sup>

一些新趋势和发展为环境和平建设提供了重要机会，以进一步促进和平可持续的地球：

环境和平建设者开始获得必要的经验、技术和数据，以采取主动而非被动的态度。我们现在根据经验，知道环境挑战如何滋生不安全因素。同时，关于这些挑战的信息来源也在倍增，我们可以预见即将出现的问题。卫星测绘、遥感、数据分析和人工智能等创新技术提供的强大分析能力可以提供大量数据和分析，以协助改善早期预警、冲突预防、监测和评估的环境和平建设干预措施。<sup>71</sup> 我们比以往任何时候都更有能力开发新式改良的早期预警系统和制订政策选择，以便在暴力爆发之前解决冲突的根源。

---

<https://ceobs.org/protecting-biodiversity-not-just-from-war-but-for-peace/>。还有其他例子，如东帝汶惯用的tara bandu 流程。请参阅：Ide, T., Palmer, L. 和 Barnett, J. (2021) “自下而上的环境和平建设：东帝汶的习惯作法”，*International Affairs*, 第 97(1) 卷第 103-117页。DOI:10.1093/ia/iiaa059

67 汇编章节：Zenda 等人。 (2022) Feminist Environmental Peacebuilding in Zimbabwe: Lessons learned from a grassroots organization centering women, peace, and everyday security

68 汇编章节：Miller 和 Stith (2022) Arctic Indigenous Peoples: Reinforcing Indigenous Peoples' Roles in Arctic Environmental Peacebuilding

69 IUCN (2021). Conflict and conservation. 全球化世界的自然报告No.1。瑞士格兰德：IUCN。

70 Morales-Muñoz 和 Gorracho (2022) Conserving Biodiversity and Building Peace in Colombia: Enabling mechanisms that solve socio-environmental conflicts in protected areas through peaceful means enhances biodiversity conservation and peacebuilding

71 汇编章节：Bollettino 和 Darwish (2022) Disaster Risk Reduction and Peacebuilding: Realizing the Unexplored Potential through Environmental Peacebuilding

新的法律程序正在改变环境和平建设的格局。2021年10月，联合国人权理事会通过了一项具有划时代意义的决议，承认享有清洁、健康和可持续环境的人权。<sup>72</sup> 国际法委员会正在编纂与武装冲突有关的环境保护准则。如果会员国通过这26项原则草案，将巩固国际法的许多发展，并在武装冲突期间改善对环境的保护。同时，红十字国际委员会（ICRC）更新了其《武装冲突中保护自然环境指南》，对国际人道主义法中保护环境的规则和建议（如非军事区）提出了详细的评论，这对环境和平建设具有潜在的意义。<sup>73</sup> 同样，欧盟等地区通过了新的冲突矿物法案，也赋予矿物终端用户更多责任，以确保其供应链没有冲突。

在环境和平建设领域，想法和参与者越来越多元。正如《汇编》各章节逾150位作者所证明，环境和平建设正吸引着越来越多的关注。从原住民群体到企业、宗教团体<sup>74</sup> 和政府，人们对跨产业的环境和平建设很感兴趣。多元的参与者导致多元的想法与方式，特别是有机会增加年轻人的参与；世界上约有50%的人口在30岁以下，让年轻人参与环境和平建设的决策和实地工作是一个重要的跨世代机会。<sup>75</sup>

人们愿意共同合作，进行创新和学习。越来越多的参与者在各种规模的环境和平建设中工作，意味着大家对跨领域的办法越来越感兴趣。小至村镇大到全球，不同背景的人正从事各种规模的环境和平建设工作（即使他们不使用这个词）。这一事实是强大力量和创新的来源。原住民和民间社会组织在环境和平建设方面的丰富知识和经验，为环境和平建设者提供了一个重要机会，使来自不同文化、产业和组织的人们聚集在一起，促进创造性的解决方案。

如果管理得当，有办法让企业参与者建设性地参与环境和平建设。<sup>76</sup> 在许多情况下，在脆弱和受冲突影响的国家经营的当地或跨国公司引发或加剧了与环境有关的冲突，特别是如果他们从事大规模的开采活动，如采矿、农业综合企业或伐木。<sup>77</sup> 尽管如此，这些企业参与者多数已经或本应该对和平稳定有着长期利益。如果有机会，他们或许能够在冲突管理中发挥更积极的作用。<sup>78</sup> 不管企业参与者有积极影响或消极影响或两者兼具，不参与不会改善局势：作为问题一部份的企业参与者，唯有通过积极建设性的参与，才能更好解决问题。对于冲突后的国家来说，宝贵的自然资源可以促进经济发展和维持和平，<sup>79</sup> 而更好的自然资源管理可以加强其他和平建设目标，例如促进民主和强化民间社会。<sup>80</sup> 然而，如果管理不善，同样的自然

72 联合国人权理事会 (2021) 人权理事会通过的决议—The human right to a clean, healthy and sustainable environment, 2021年10月8日 48/13, 决议 A/HRC/RES/48/13

73 红十字国际委员会 (2020) Guidelines on the protection of the natural environment in armed conflict, 红十字国际委员会。 <https://www.icrc.org/en/document/guidelines-protection-natural-environment-armed-conflict-rules-and-recommendations-relating>

74 汇编章节：Barron 等人。 (2022) Three Pillars for Faith’s Engagement in Environmental Peacebuilding: The Transformative Potential of Faith and Spirituality in Relationship-Building, Dialogue, and Healing

75 汇编章节：Oberhauser 等人。 (2022) Environmental Peacebuilding: The perspective of global youth

76 汇编章节：Munnelly 等人。 (2022) Environmental Peacebuilding: the case for human rights and conflict sensitive approaches to business activities

77 Tignino, M. (2021) “在武装冲突中的企业人权尽职调查与责任：国际法委员会环境保护原则草案和联合国商业与人权条约草案的作用” Questions of International Law 83, 47-67.

78 Kaye, J.L., Pachoud, G., Boutellis, A. (2021) “将企业纳入和平”，Business & Peace Series, 第1号论文, TrustWorks Global, 2021年7月。尽管确保他们的经济影响力也很重要，这并不意味着私部门的参与者也可以在和平建设谈判桌上发挥重大影响，这可能会淹没其他民间社会参与者。

79 汇编章节：Krampe, Hegazi, 和 VanDeveer (2022) Sustaining Peace through Better Resource Governance: Three Potential Mechanisms for Environmental Peacebuilding

80 Rustad, S.A., Päivi L., 和 Le Billon, P. (2012) “建设还是破坏和平？高价值自然资源管理的教



资源可能会助长暴力冲突重现的条件。目前，全球正从化石燃料转向绿色可再生能源，这意味着在脆弱国家对新基础设施和科技进行大部分投资的公司在支持成功的环境和平建设方面具有既得利益。

2022年一连串具有里程碑意义的事件，为激发环境和平建设运动、分享想法及加速行动提供了机会。2022年2月举行的第二届环境和平建设国际会议可能是迄今为止环境和平建设从业者和研究人员最大的聚会。年底，在开罗举行的《巴黎协议》第27届缔约方会议（COP 27）是推动就如何因应气候变化的安全影响达成共识的机会。同时，斯德哥尔摩+50将对全球环境运动进行评估。该会议定于2022年6月举行，可为应对环境挑战的全球行动注入新的活力，并引起大家关注环境和平建设所带来的机会。

## 4. 环境和平建设的议程？

环境和平建设为解决人类面临最紧迫的挑战提供了适度而具体的方法：找到一种方式，让我们在一个能够维持自己和子孙后代的地球上和平、公平地共同生活。

但释放环境和平建设的潜力需要勇敢的变革性行动。事实上，环境和平建设的未来并没有清晰、统一的议程。相反，我们需要鼓励许多不同的议程，每一个都反映出环境和平建设在许多规模上、在世界所有国家跨越多个产业、在不同问题上的独特地位和不同经验。

从本质上来说，我们需要一个“和平生态系统”，在这个系统中，各种参与者可以将通常被视为对立的阵营聚集在一起：整合自下而上和自上而下的方法，结合代表性不足的群体（妇女、原住民、年轻人）的独特知识、大数据和前沿技术，<sup>81</sup> 将主张自然内在价值的人和坚持人类保护至上的人聚集在一起，在促进经济发展的同时摆脱污染的开采业等等。

坦白说，我们甚至不知道所有正确的问题，更不用说有正确的答案了。然而，借鉴《汇编》中的许多想法，我们可以通过八种重要方式努力培育这种“和平生态系统”，以促进环境和平建设的未来。我们需要：

首先，将环境和平建设社区的心态转变为更大的包容性和自我意识。我们需要集体承认一个令人不安的事实，即无论其目前支持者的善意如何，西方环境和平建设领域，就其本身而言，根源于全球不平等的悠久历史和殖民主义的遗产。<sup>82,83</sup> 这需要

---

训” High-Value Natural Resources and Post-Conflict Peacebuilding. Abingdon: Earthscan

81 汇编章节：Khaizourane等人。(2022) Harnessing science for environmental peacebuilding: How science diplomacy can support sustainable peace

82 汇编章节：Sample 和 Paulose Our Future is Interdisciplinary, Inclusive, and Equitable: Acknowledging and redressing physical, structural, and epistemological violence in the Environmental Peacebuilding field

83 Tries, C. H., Auerbach, J. 和 Katti, M. (2021) “为了更道德的生态系统而去殖民化和反压迫的实务” Nature ecology & evolution, 第5卷第 1205-1212页, <https://www.nature.com/articles/s41559->

通过教育改变心态，并积极努力引入不同的观点。这可能有助于摆脱经常出现的家长式救世主心态，转向一种新的、更具包容性的环境和平建设方法。环境和平建设的新方法必须与妇女、青年、原住民和当地社区共同创造，并以他们的日常现实和生活经验为基础。<sup>84 85 86</sup> 未来的努力必须认识到环境互动以及和平与冲突进程的性别特征，将性别视角纳入环境和冲突研究中，<sup>87</sup> 并解决在环境和平建设中排除妇女和女权主义观点的问题。<sup>88</sup> 这种方法必须超越仅仅促进包容性，并有助于实现转化性和结构性变革。<sup>89</sup>

其次，实施及鼓励更多由下而上、基于社区的方法。以社区为基础的环境治理在管理自然资源和缓解环境冲突方面往往是成功的。<sup>90 91</sup> 事实上，自下而上的方法也赋予弱势和边缘化群体权力，他们在决策桌上缺乏席位，并遭受气候变化的“缓慢暴力”以及生计和生态系统的破坏。<sup>92</sup> 例如，在马里，水、和平与安全伙伴关系开展的跨水合作召集了国家、次区域和地方各级的对话者，对内尼日河三角洲的用水、生计和相关冲突之间的关联性达成共识。<sup>93</sup> 环境和平建设方法能有助于确保社区了解并参与影响它们的决策，这是一项权利。<sup>94</sup> 虽然这已经开始发生，但自下而上的方法可以为自上而下的国家级方法提供信息，并与之合作及改进。<sup>95</sup>

第三，倡导领导力，为环境和平建设提供必要政治空间、资金和切入点。如果环境和平建设参与者要获得授权、资金和能力来发挥其潜力，那么以社会正义、人权和自然的内在价值为重点而令人信服的政治领导力和真正的政治承诺至关重要。这种领导力绝不限于联合国的走廊、北半球的政府权力走廊或开发银行的董事会。虽然这很重要且受欢迎，但也需要来自原著民、<sup>96</sup> 妇女、年轻人和当地社区的领导力和承诺。<sup>97</sup>

#### 021-01460-w

84 汇编章节：Zenda 等人。(2022) Feminist Environmental Peacebuilding in Zimbabwe: Lessons learned from a grassroots organization centering women, peace, and everyday security

85 汇编章节：Bruch 等人。(2022) Towards a Definition of Environmental Peacebuilding

86 汇编章节：Miller 和 Stith (2022) Arctic Indigenous Peoples: Reinforcing Indigenous Peoples' Roles in Arctic Environmental Peacebuilding

87 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weinthal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”，Environmental Peacebuilding, 国际事务：伦敦：Chatham House

88 汇编章节：Ensor 和 Tai (2022) Bridging the Gap: Gender-Inclusive Multi-track Diplomacy as Environmental Peacebuilding

89 汇编章节：Zenda 等人。(2022) Feminist Environmental Peacebuilding in Zimbabwe: Lessons learned from a grassroots organization centering women, peace, and everyday security

90 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weinthal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”，Environmental Peacebuilding, 国际事务：伦敦：Chatham House

91 汇编章节：Mora (2022) Citizen Participation as a Transcendent Element of Environmental Peacebuilding

92 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weinthal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”，Environmental Peacebuilding, 国际事务、伦敦：Chatham House

93 汇编章节：Hartog 和 Kortlandt (2022) Blending Cross-Sectoral Approaches for Peaceful Cooperation Over Water

94 Roberts, E. 和 Finnegan, L., (2013) Building peace around water, land and food: policy and practice for preventing conflict, Quaker United Nations Office

95 汇编章节：Eufemia 等人。(2022) Environmental Governance in State-Society Relations: Critical lessons from rural Colombia

96 汇编章节：Miller 和 Stith (2022) Arctic Indigenous Peoples: Reinforcing Indigenous Peoples' Roles in Arctic Environmental Peacebuilding

97 汇编章节：Mai-Bornu 等人。(2022), Green Futures for Environmental Peacebuilding in Nigeria: Challenges and Opportunities for Oil Producing Communities in the Niger Delta

**第四，将环境和平建设纳入各种规模的政策框架。**领导人会改变或离开，因此确保环境和平建设的切入点纳入国家和国际政策的结构也很重要。这包括诸如2008年发布、至今仍影响着联合国维持和平方法的《联合国维持和平行动原则和指导方针》（称为“顶点理论”），<sup>98</sup>以及红十字国际委员会关于在武装冲突中保护环境的《军事指导方针》等政策。<sup>99</sup>这些类型的政策可以使环境和平建设制度化，其方式比任何一位有魅力的领导人的职业生涯都长。

**第五，推动实施强有力、有约束力的国际框架，使国家、武装团体和公司对冲突期间的环境破坏负责。**这需要解决跨国公司的责任，以确保高标准的企业行为，并支持东道国和国际社会对企业造成的环境损害进行起诉。<sup>100,101</sup>此外，还需要解决国家和非国家参与者的责任，藉由通过国际法委员会(ILC)关于武装冲突中环境保护的原则草案，避免在冲突期间造成不必要的损害。

**第六，在环境和自然资源相关的紧张局势演变为暴力冲突之前，对其进行预测及应对。**环境和平建设者可以越来越多地利用大数据和前沿技术来预测趋势和可能发生的问题，并确保和平建设进程中对环境和气候过程有深入的了解。<sup>102</sup>展望未来，这些技术可以发挥重要作用，将当地知识和需求整合到更大的数据集中，衡量不同干预措施在当地的影响，促进不同规模的透明度，支持集体行动，并最终帮助社区从环境压力和暴力冲突中恢复。<sup>103</sup>然而，大技术和大数据也伴随着许多伦理问题和与隐私和监控相关的问题，其使用需要谨慎管理和仔细评估。

#### **第七，继续建立及共享环境和平建设的证据基础。**

环境和平建设者需要不断提出行动的理由，以建设和平领域以外的参与者可以理解的方式，总结出有效和无效的经验教训。这尤其意味着我们需要进行更加强有力的监测和评估，并继续寻找分享最佳实务的方法，将环境和平建设纳入教育系统和能力建设计划。<sup>104</sup>更复杂、一致和广泛的监测和评估工具将为受益者、实施者和资助者等提供问责制和学习机会。<sup>105</sup>

**最后，消除隔阂，以和平和自然为向导的方式运作。**如果本白皮书有一个信息，那就是创造性的解决方案来自跨产业和专业领域的人们一起工作。消除隔阂的想法经常被重复，以至于成为陈腔滥调，但对于一个本质上跨越环境科学、国际关系和安

98 联合国 (2008) United Nations Peacekeeping operations: principles and guidelines, 维持和平行动部  
99 ICRC (2020) 在武装冲突中保护自然环境的指导方针，红十字国际委员会。 <https://www.icrc.org/en/document/guidelines-protection-natural-environment-armed-conflict-rules-and-recommendations-relating>

100 汇编章节：White 和 White (2021) Corporate Social Responsibility in the Age of Ecocide: The case for harnessing environmental peacebuilding principles and toolsets to develop stronger corporate governance frameworks that promote holistic environmental protection

101 汇编章节：Foster 等人。 (2022) Corporate Social Responsibility in the Age of Ecocide: The case for stronger corporate governance frameworks

102 汇编章节：De Coning 等人。 (2022) Making Peacebuilding more Responsive to Climate Change: Improving climate-related security risk management by feeding adaptive peacebuilding with better data and analysis

103 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weintal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”， Environmental Peacebuilding, International Affairs, 伦敦：Chatham House

104 汇编章节：McClain, Tallia 和 Bruch (2022) Monitoring, Evaluation, & Learning: Approaches for Building Resilience and Sustaining Peace

105 Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. 和 Weintal, E. (2021) “环境和平建设的过去与未来”， 环境和平建设， International Affairs, 伦敦：Chatham House



全分析范畴的领域来说，这绝对是必要的。同时，环境和平建设就其本质而言，应该超越无害的方法和对冲突的敏感性，以实际解决冲突和转化冲突。<sup>106</sup>

## 结 论

我们知道人类已经与自然世界发生冲突。在这场冲突中，我们只能是受害者，而不是胜利者。经验显示，将环境威胁纳入和平建设干预措施不再是简单的理想；现在当务之急是将综合、有效和可持续的环境和平建设政策和实务纳入主流，以确保地球的未来持久和平。冲突和环境退化的危机往往有着相似的根源，包括薄弱或腐败的制度、歧视、不平等、贫穷、边缘化、过度开发，它们相辅相成。气候影响可能会加剧冲突周期，暴力会削弱建立复原力所需的制度。<sup>107</sup> 环境和平建设能有助于我们确保人类和地球的未来更和平、公平和可持续。

---

106 汇编章节：Bruch 等人。(2022) Conflict-Sensitive Approaches to Environmental Peacebuilding: Considerations for a Future of Effective Programming

107 汇编章节：Crawford, Hammill 和 Matthew (2022) Building Peace and Climate Resilience: Aligning peacebuilding and climate adaptation in fragile states

# 参考

- Adams, C., Ide, T., Barnett, J. et al. (2018) 'Sampling Bias in Climate–Conflict research,' *Nature Climate Change*, 8: 200–203. <https://doi.org/10.1038/s41558-018-0068-2>
- Ash, K. and Obradovich, N. (2020) 'Climatic Stress, Internal Migration, and Syrian Civil War Onset,' *Journal of Conflict Resolution*, 64(1): 3–31. <https://doi.org/10.1177/0022002719864140>
- Buhaug, H. (2015) 'Climate–Conflict Research: Some reflections on the way forward,' *WIREs Clim Change*, 6: 269–275. <https://doi.org/10.1002/wcc.336>
- Brown, O. (2005) 'Environment and Security: How our understanding of the links has changed,' IISD
- Bruch, C., Jensen, D., Nakayama, M. and Unruh, J. (2019) 'The Changing Nature of Conflict, Peacebuilding, and Environmental Cooperation,' *Environmental Law Reporter* 49(2): 10134–10154
- Conca, K. and Dabelko, G. (2002) *Environmental Peacemaking*, Woodrow Wilson Center and John Hopkins University Press
- Dresse, A., Fischhendler, I., Nielsen, J. O., and Zikos, D. (2019) 'Environmental Peacebuilding: Towards a theoretical framework,' in *Cooperation and Conflict*, 54(1): 99–119. <https://doi.org/10.1177/0010836718808331>
- Global Witness (2006) *The Sinews of War: Eliminating the trade in conflict resources*, London: Global Witness.
- Hsiao, E. (2021) *Protecting Biodiversity, Not Just From War, But For Peace*, Conflict and Environment Observatory, <https://ceobs.org/protecting-biodiversity-not-just-from-war-but-for-peace/>
- ICRC (2020) *Guidelines on the Protection of the Natural Environment in Armed Conflict*, International Committee of the Red Cross. <https://www.icrc.org/en/document/guidelines-protection-natural-environment-armed-conflict-rules-and-recommendations-relating>
- Ide, T., Bruch, C., Carius, A., Conca, K., Dabelko, G., Matthew, R. and Weinthal, E. (2021) 'The Past and Future(s) of Environmental Peacebuilding,' *International Affairs*, 97 (1): 1–16. <https://doi.org/10.1093/ia/iiaa177> London: Chatham House
- IUCN (2021) *Conflict and Conservation*. Nature in a Globalised World Report No.1. Gland, Switzerland: IUCN
- Kaye, J.L., Pachoud, G. and Boutellis, A. (2021) 'Including Business in Peace,' *Business and Peace Series*, Paper No. 1 (July), TrustWorks Global
- Kibaroglu, A. and Sayan, R.C., (2021) 'Water and 'Imperfect Peace' in the Euphrates–Tigris River Basin,' *International Affairs*, 97 (1): 139–155
- Lehto, M., (2021) *Overcoming the Disconnect: Environmental protection and armed conflicts*. ICRC Blog. <https://blogs.icrc.org/law-and-policy/2021/05/27/overcoming-disconnect-environmental-protection-armed-conflicts/>
- Maldonado J.K., Shearer C., Bronen R., Peterson K., Lazarus H. (2013) 'The Impact of Climate Change on Tribal Communities in the US: Displacement, relocation, and human rights,' in Maldonado J.K., Colombi B. and Pandya R. *Climate Change and Indigenous Peoples in the United States*. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-05266-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-319-05266-3_8)
- Matthew, R. Brown, O. and Jensen, D. (2009) *From Conflict to Peacebuilding: The role of natural resources and the environment*, United Nations Environment Programme. Geneva
- Nair, C. (forthcoming 2022) *Dismantling Global White Privilege: Equity for a post-Western world*, Berrett-Koehler Publishers: Oakland
- Norton-Smith, K., Lynn, K., Chief, K., Cozzetto, K., Donatuto, J., Hiza Redsteer, M., Kruger, L.E., Maldonado, J., Carson, V. and Whyte, K.P. (2016) *Climate Change and Indigenous Peoples: A synthesis of current impacts and experiences*, U.S. Department of Agriculture, Forest Service: Pacific Northwest Research Station
- Raleigh, C., Linke, A. and O'Loughlin, J. (2014) 'Extreme Temperatures and Violence,' *Nature Climate Change* 4: 76–77. <https://doi.org/10.1038/nclimate2101>
- Rustad, S.A., Päivi L. and Le Billon, P. (2012) *Building or Spoiling Peace? Lessons from the Management of the High-Value Natural Resources*, High-Value Natural Resources and Post-Conflict Peacebuilding. Abingdon: Earthscan
- Sowers, J. L., Weinthal, E. and Zawahri, N. (2017) 'Targeting Environmental Infrastructures, International Law, and Civilians in the New Middle Eastern Wars,' *Security Dialogue*, 48(5): 410–430. <https://doi.org/10.1177/0967010617716615>
- Tignino, M. (2021) 'Corporate Human Rights Due Diligence and Liability in Armed Conflicts: The role of the ILC Draft Principles on the Protection of the Environment and the Draft UN Treaty on Business and Human Rights,' *Questions of International Law* 83: 47–67
- Tries, C. H., Auerbach, J. and Katti, M. (2021) 'Decoloniality and Anti-Oppressive Practices for a More Ethical Ecology,' *Nature Ecology and Evolution*, 5: 1205–1212. <https://www.nature.com/articles/s41559-021-01460-w>



VICTORIA  
NAKADA

# 附件：取得《汇编》

《环境和平建设的未来白皮书》是由其附随的《汇编》中各种想法和经验的产物，该《汇编》收集了逾150位作者的50篇文章，这些作者在各产业和各大洲就该领域的未来进行合作。完整的《汇编》可以在以下网址找到：[www.ecosystemforpeace.org](http://www.ecosystemforpeace.org)。大多数内容是由英语撰写，少数则是用西班牙语。

## 基础

1. Baden, E., Regelbrugge, A., Barron, E. and Zakour, C., *The Search for Meaning: Why clear definitions make for effective engagement in Environmental Peacebuilding*
2. Robinson, A., Csordas, V. and Wackernagel, M., *Defining Limits: Ecological overshoot as a driver of conflict*
3. Kratzer A. and Hillert, L., *Operationalizing Environmental Peacemaking: Perspectives on Integrating the Environment into Peacemaking*
4. Krampe, F., Hegazi, F. and VanDeveer, S.D., *Sustaining Peace through Better Resource Governance: Three potential mechanisms for environmental peacebuilding*
5. Bruch, C., Weinthal, E., Johnson, M. and Ide T., *Towards a Definition of Environmental Peacebuilding*
6. Ide, T. *The Dark Side of Environmental Peacebuilding*

## 自然

7. Refisch, J., *Mountain Gorilla Conservation and Environmental Peacebuilding: Conservation as a common objective for peacebuilding*
8. Morales-Muñoz, H., Löhr, K., Bonatti, M., Rodriguez, T., Del Rio, M.T., Eufemia, L., Perez, P., Sieber S., Bustamante, C.V.R. and Castro, A., *Using Land for Peace: How Sustainable Land Use Systems can foster climate action and support peacebuilding*
9. Morales-Muñoz, H. and Gorracho, J., *Conserving Biodiversity and Building Peace in Colombia: Enabling mechanisms that solve socio-environmental conflicts in protected areas through peaceful means enhances biodiversity conservation and peacebuilding*
10. Vargas, J., Carlos Garzón, J., Schulz, K., Rüttinger, L., Mosello, B., Ivleva, D., Buderath, M. and Gorracho, J., *Salvar el Futuro de la Amazonia Colombiana: Una agenda para detener la espiral de violencia, deforestación y cambio climático*
11. Bruch, C., Chowdhury, S., Crawford, A., Woomer, A., Batra G. and Anand, A., *Conflict-Sensitive Approaches to Environmental Peacebuilding: Considerations for a future of effective programming*

## 正义

12. Mutuku, M. and Stern, R.N., *Dealing with the Past in Environmental Peacebuilding: An African ecological perspective*
13. Fonseca, L.S., Galvis, N., Martínez A.N., Velásquez, H., Ladino, R., Lemus P.E., Troncoso, J.C., Paredes-Leguizamón, G., Setina, V., Jimenez N. and the Collective of Park Rangers of the System of National Natural Parks of Colombia, *Territorio, Biodiversidad, Desarrollo, Reconciliación, y Paz en Colombia: Las áreas protegidas, los guardaparques, y los defensores del patrimonio natural, en el marco del conflicto armado interno en Colombia*
14. Kerschbaum, A., Fock, A., Ikpehobaulo, P. and Osakwe, B., *Off the Hook, On the Hook? Corporate responsibility for environmental harm abroad: latest developments and future perspectives*
15. White, B. and White, H., *Corporate Social Responsibility in the Age of Ecocide: The case for stronger corporate governance frameworks*
16. Foster F., Munnely A., Peters H., Johansson J., Benhöfer E., Kruckow C. and Servaes S., *Environmental Peacebuilding: The case for human rights and conflict sensitive approaches to business activities*
17. Pantazopoulos, S.E. and Tignino, M., *Strengthening the Thin Green Line: A call for an international monitoring mechanism for environmental peacebuilding law*
18. Sample, E. and Paulose, R., *Our Future is Interdisciplinary, Inclusive, and Equitable: Acknowledging and redressing physical, structural, and epistemological violence in the Environmental Peacebuilding field*

## 包容

19. Barron, E., Alkaff, H., Baden, E., Chustak, K. and Guillier, M., *Three Pillars for Faith's Engagement in Environmental Peacebuilding: The transformative potential of faith and spirituality in relationship-building, dialogue, and healing*
20. Zenda, S., Changachirere, G., Chihera, T.R., Mushayi, C., Rhee, S., Forsyth, M. and Luttrell-Rowland, M., *Feminist Environmental Peacebuilding in Zimbabwe: Lessons learned from a grassroots organization centering women, peace, and everyday security*
21. Ensor, M.O. and Tai N.R., *Bridging the Gap: Gender-Inclusive Multi-track Diplomacy as Environmental Peacebuilding*
22. Mai-Bornu, Z., Allen, F., Maconachie, R. and Taka, M., *Green Futures for Environmental Peacebuilding in Nigeria: Challenges and opportunities for oil-producing communities in the Niger Delta*

- 23. Miller, R. and Stith, M., *Environmental Peacebuilding in the Arctic: Reinforcing Indigenous Peoples' roles in securing a sustainable, just, and peaceful north*
- 24. Mora, J.I.H. and Cubillos, L., *La Participación Ciudadana Como Elemento Transcendente de la Paz Ambiental: Presupuestos para su eficacia*

## 运动

- 25. Baillat, A., Zingg, S., Crawford, A., Hsiao, E., Rigaud, K.K., Matthew, R.A., Risi, L.H. and Saintz, G., *Addressing the Silent Crisis: The impact of slow-onset environmental change on human mobility and conflict*
- 26. McClain, S., Nakayama, M., Kelly, B., Seru, J. and Bruch, C., *Migration with Dignity: Opportunities for peace through migration with dignity*
- 27. Sandwell, P., Mach, E., Mozersky, D. and Fohgrub, T., *Sustainable Energy at the 'Triple Nexus': Challenges and opportunities for humanitarian, development and peacebuilding organizations*

## 军事

- 28. Alavi, A., Cottrell L., Njeri S. and Whitbread-Abrutat, P., *Out with War and in with Nature: Supporting climate resilience and sustainable livelihoods through mine clearance in Afghanistan*
- 29. Schaik, L.V., Mosell, B. and Manea, G., *Change We Can Fight For? The role of the military in addressing climate-related security risks in peace operations.*
- 30. Dobelsky, E., Zakour, C., Saluck E. and Gajathar, N., *The Problem with Green Militarization: The need to explore peaceful alternative approaches to wildlife conservation*
- 31. Veeravalli, S. and Waleij, A., *Integrating Climate Security into NATO's Plans and Operations: Lessons learned and ways forward*
- 32. Charron, G., Sjöberg, A. and Thomas, C., *Environmental Threats or Assets? Exploring the engagement of non-state armed actors on the protection of the environment*
- 33. Acheson, R., Porobić, N., Geyer, K. and Weir, D., *Environmental Peacebuilding through Degrowth, Demilitarization, and Feminism: Rethinking environmental peacebuilding to stay within planetary boundaries and to champion social justice*

## 治理

- 34. Zwijnenburg, W., Roser, B. and Abdenur, A.E., *International Action to Protect People, Planet, and Peace: Building a UN system-wide environment, peace and security agenda*
- 35. Bollettino, V. and Darwish, S., *Disaster Risk Reduction and Peacebuilding: Realizing the Unexplored Potential through Environmental Peacebuilding*
- 36. Crawford A., Hammill, A. and Matthew, R., *Building*

*Peace and Climate Resilience: Aligning peacebuilding and climate adaptation in fragile states*

- 37. Eufemia, L., Bonatti, M., Rodriguez, T., Pérez, P., Löhr, K., Morales-Muñoz, H., Sieber, S. and Herrera-Valencia, W., *Environmental Governance in State-Society Relations: Critical lessons from rural Colombia*
- 38. Nikitine, J. and Scott, K., *We Need Better Southern Ocean Protection: Reducing climate-related security risks, while ensuring a healthy planetary ecosystem*
- 39. Nielsen, F. and Uras, A., *Natural Resources Management, Environmental Governance and Peacebuilding in Darfur: How a zero-sum game became a win-win situation when farmers and pastoralists were incentivised to find shared solutions*
- 40. Von Lossow, T., Schwartzstein, P. and Partow, H., *Water, Climate & Environment: Beyond Iraq's Obvious Conflicts*

## 创新

- 41. De Coning, C., Osorio, D., Schapendonk, F., Pacillo G. and Laderach, P., *Adaptive Peacebuilding: Improving climate-related security risk management through real-time data and analysis*
- 42. McClain, S., Talla P. and Bruch C., *Monitoring, Evaluation, & Learning: Approaches for Building Resilience and Sustaining Peace*
- 43. Martinez, A., Rodríguez, A.M. and Won Bang, J., *Addressing Climate-Related Security Risks: Leveraging the Digital Transformation for Integrated Climate and Conflict-Sensitive Policy, Programme, and Business*
- 44. Khaizourane, H., Pineda, S., Rios, G. and Von Lossow, T., *Harnessing Science for Environmental Peacebuilding: How science diplomacy can support sustainable peace*
- 45. Brachet, A. and Chekchak, T., *When Resilience is Not Enough: Learning from Nature to Regenerate Social and Ecological Systems*

## 合作

- 46. Huda, M.S., *Environmental Peacebuilding in Central Asia: Reducing conflicts through cross-border ecological cooperation*
- 47. Hartog, J. and Kortlandt J., *Blending Cross-Sectoral Approaches for Peaceful Cooperation Over Water*
- 48. Bromberg G. and Kaplan, S., *The Climate Crisis as an Entry Point to Environmental Peacebuilding: Can the climate resilience policies of the "Green Blue Deal" promote environmental peacebuilding in the Middle East?*
- 49. Yasin, H.M. and Roble, A.A., *Environmental Peacebuilding in Somalia: Civil society responses to environmental conflict*
- 50. Åkesson U., and Åkerlund A., *We Are in This Together: Environment and climate actions and efforts for sustaining peace need to go hand in hand*

2022

# 环境和平建设的未来 培育和平的生态系统：

## 白皮书

《环境和平建设的未来白皮书》历时18个月研究与咨询，是来自各地区环境和平建设从业人员、研究人员和决策者的共同产物。它旨在向2022年6月举行的“斯德哥尔摩+50”论坛关于环境和平建设的相关性、证据和承诺传达一个强有力、有说服力的信息。这个项目的开发不仅是为了推动环境和平建设的政策议程，也是为了促进该领域机构间的合作和共同创新。

Learn more at:  
[www.ecosystemforpeace.org](http://www.ecosystemforpeace.org)

Cover: art by Samuel Kambari (Rwanda | Uganda)

suggested citation: Brown, O. and Nicolucci-Altman, G. (2022) *The White Paper on the Future of Environmental Peacebuilding*, Geneva Peacebuilding Platform, International Union for Conservation of Nature, PeaceNexus Foundation, Environmental Law Institute, Environmental Peacebuilding Association

